

Městský úřad Břeclav

odbor stavební a životního prostředí

oddělení stavební úřad

prostřednictvím datové schránky

Žadatel / podatel:

V Břeclavi dne 27. 8. 2026

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.**a****SOUČASNĚ UPLATNĚNÍ POSTAVENÍ ÚČASTNÍKA V ŘÍZENÍ O ODSTRANĚNÍ NEPOVOLENÉ STAVBY V LOKALITĚ ZAHRÁDKOVÉ OSADY NAD SPLAVEM (ZONAS), BŘECLAV****I. Vymezení dotčených staveb a řízení**

Toto podání se týká jedné nepovolené stavby v lokalitě Zahrádkové osady Nad Splavem v k. ú. Břeclav, která se nachází na pozemcích parc. č. **372/159 a**

Stavební úřad v odpovědi na mé žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., č. j. **MUBR**

77952/2025, výslovně sdělil, že ve spisovně stavebního úřadu nebylo dohledáno povolení této stavby a že z moci úřední zahájil řízení o jejím odstranění pod sp. zn. **MUBR-S**

178501/2022 OSŽP/Va-330, a to doručením oznámení č. j. **MUBR 60856/2023 ze dne 28. 4. 2023**. Současně stavební úřad výslovně uvedl, že žádost o dodatečné povolení stavby nebyla podána a řízení o dodatečném povolení této stavby nevede.

Jde přitom o jednu stavbu nacházející se na obou uvedených pozemcích; stavební úřad tuto skutečnost v odpovědi č. j. MUBR 77952/2025 výslovně uvedl jak u parc. č. 372/159, tak u parc. č. .

Pokud bylo řízení o odstranění této stavby převedeno pod novou spisovou značku, spojeno s jiným řízením nebo administrativně převedeno na jinou oprávněnou úřední osobu, vztahuje se toto podání i na takto nově označený nebo navazující spis týkající se téže stavby.

II. Dosavadní postup stavebního úřadu a dohled Krajského úřadu Jihomoravského kraje

V této věci je podstatné, že stavební úřad již v roce 2023 řízení o odstranění stavby zahájil, avšak podle informace poskytnuté dne 24. 6. 2025 nebyla podána žádost o dodatečné povolení stavby a stavební úřad žádné řízení o dodatečném povolení nevedl.

Krajský úřad Jihomoravského kraje se současně v minulých letech opakovaně zabýval celkovým postupem stavebního úřadu ve věcech nepovolených staveb v lokalitě ZONAS, včetně nečinnosti a průtahů při prověřování staveb a vedení navazujících řízení. Pro tuto žádost proto považuji za rozhodné zejména zjistit, jaké konkrétní úkony stavební úřad v

řízení o odstranění této stavby od posledního poskytnutí informací provedl a zda v řízení bez zbytečných průtahů pokračuje.

III. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve vztahu k výše označené stavbě a řízení o jejím odstranění žádám podle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí následujících existujících informací:

1. Aktuální stav řízení

Žádám sdělit:

- a) zda je řízení o odstranění stavby vedené původně pod sp. zn. MUBR-S 178501/2022 OSŽP/Va-330 stále vedeno a zda v něm stavební úřad v současné době pokračuje,
- b) zda bylo toto řízení pravomocně ukončeno, a pokud ano, kdy, jakým způsobem a pod jakým číslem jednací,
- c) zda bylo řízení přerušeno, a pokud ano, na základě jakého konkrétního rozhodnutí či jiné procesní skutečnosti a od kdy,
- d) zda byla po 24. 6. 2025 podána žádost o dodatečné povolení této stavby; pokud ano, kdy, pod jakou spisovou značkou je řízení vedeno a v jakém je aktuálním stavu,
- e) zda byla stavba v mezidobí odstraněna dobrovolně vlastníkem nebo na základě rozhodnutí stavebního úřadu; pokud ano, kdy a jak byla tato skutečnost úředně ověřena.

2. Poslední provedený úkon

U řízení uveďte:

- datum posledního procesního nebo jiného úředního úkonu,
- stručný popis tohoto úkonu,
- číslo jednací příslušné písemnosti,
- osobu, která úkon provedla.

3. Úplný přehled úkonů od 1. 11. 2025

Žádám o chronologický přehled všech úkonů učiněných v řízení od 1. 11. 2025 do dne vyřízení této žádosti, obsahující alespoň:

- datum úkonu,
- druh úkonu,
- číslo jednací,
- označení osoby, která úkon provedla,
- stručný údaj o výsledku úkonu.

Pokud stavební úřad vede ve spise soupis spisu, přehled úkonů, spisovou kartu nebo jiný již existující dokument obsahující tyto informace, žádám namísto jejich nového zpracování o poskytnutí kopie tohoto existujícího dokumentu.

4. Postup po zahájení řízení o odstranění stavby

Vzhledem k tomu, že řízení o odstranění této stavby bylo zahájeno již dne 28. 4. 2023 a podle informace stavebního úřadu ze dne 24. 6. 2025 nebylo nahrazeno ani doplněno řízením o dodatečném povolení, žádám sdělit:

- a) jaké konkrétní úkony směřující k meritornímu skončení řízení o odstranění stavební úřad provedl od 24. 6. 2025,
- b) zda vlastníkově stavby byla stanovena lhůta k dobrovolnému odstranění stavby nebo zda byl jinak vyzván k jejímu odstranění,
- c) zda bylo vydáno rozhodnutí o nařízení odstranění stavby; pokud ano, žádám o jeho kopii a údaj o právní moci,
- d) pokud rozhodnutí dosud vydáno nebylo, žádám o poskytnutí existujících dokumentů nebo záznamů ve spise, z nichž vyplývá aktuální procesní důvod, pro který řízení dosud nebylo skončeno,
- e) zda byla od 24. 6. 2025 provedena kontrolní prohlídka, místní šetření nebo jiný úkon na místě stavby; pokud ano, žádám o datum, číslo jednací a kopii protokolu nebo úředního záznamu.

5. Případné pokyny a opatření Krajského úřadu vztahující se k této stavbě

Žádám sdělit, zda Krajský úřad Jihomoravského kraje od 24. 6. 2025 vydal ve vztahu k této konkrétní stavbě nebo řízení vedenému pod sp. zn. MUBR-S 178501/2022 OSŽP/Va-330 jakýkoli pokyn, opatření proti nečinnosti, výzvu, sdělení nebo jiný procesní pokyn.

Pokud ano, žádám o:

- označení dokumentu datem a číslem jednacím,
- kopii tohoto dokumentu,
- sdělení, jak stavební úřad uložený pokyn splnil,
- datum konkrétního úkonu provedeného na jeho základě,
- a kopii případné zprávy, kterou stavební úřad o splnění pokynu zaslal Krajskému úřadu.

6. Oprávněná úřední osoba – současné přidělení spisů

Žádám o sdělení, která konkrétní oprávněná úřední osoba v současné době vyřizuje výše uvedené řízení.

Zejména žádám sdělit:

- zda spis nadále vede Ing. Anna Vadurová,
- pokud nikoli, které oprávněné úřední osobě byl spis předán,
- kdy k předání nebo změně oprávněné úřední osoby došlo,
- zda o této změně existuje záznam, rozvrh práce, předávací protokol, záznam ve spisu či jiný dokument, a pokud ano, žádám o jeho kopii v části týkající se těchto řízení.

Pokud byl spis v minulosti přidělen jiné oprávněné úřední osobě, žádám rovněž o uvedení této skutečnosti a data změny přidělení.

7. Pravidelné měsíční informování podatele

Krajský úřad Jihomoravského kraje již v minulosti svým dokumentem „**Podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu – sdělení podateli, pokyn stavebnímu úřadu**“ ze dne 15. 11. 2022, č. j. JMK 164014/2022, sp. zn. S-JMK 149125/2022 OÚPSŘ, stavebnímu úřadu výslovně uložil, aby mě průběžně, **jednou měsíčně**, informoval o svém dalším postupu v dané věci.

Stavební úřad tuto povinnost po určitou dobu plnil, avšak nejpozději od listopadu 2023 ji vůči mně přestal vykonávat.

Žádám proto, aby mi současně s informacemi poskytovanými podle zákona č. 106/1999 Sb. byly ve smyslu tohoto dřívějšího pokynu Krajského úřadu poskytnuty rovněž informace o průběhu a stavu předmětného řízení, jejichž poskytování vyplývá z uvedené zvláštní informační povinnosti, a to i v rozsahu, v němž by jejich poskytnutí nebylo založeno pouze zákonem č. 106/1999 Sb.

IV. Uplatnění postavení účastníka v řízení o odstranění stavby

Tato část podání není žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb., ale samostatným procesním podáním do řízení o odstranění výše označené stavby.

Tímto výslovně **uplatňuji své postavení účastníka v řízení o odstranění stavby nacházející se na pozemcích parc. č. 372/159 a vedeném původně pod sp. zn. MUBR-S 178501/2022 OSŽP/Va-330**, včetně případného navazujícího nebo nově označeného řízení týkajícího se téže stavby.

Jsem vlastníkem pozemků tvořících přístup a příjezd do předmětné části lokality Zahradkové osady Nad Splavem.

Otázka právně zajištěného přístupu k nepovoleným stavbám v lokalitě ZONAS byla samotným stavebním úřadem v jiných souvisejících řízeních opakovaně považována za významnou pro jejich další právní osud.

Současně město Břeclav podalo k Okresnímu soudu v Břeclavi žalobu na zřízení nezbytné cesty přes pozemky v mém vlastnictví, přičemž samo město v tomto řízení tvrdí, že jiný právně zajištěný přístup do předmětné lokality není k dispozici.

Za této situace nelze současně na jedné straně tvrdit, že jediný možný přístup do předmětné části lokality vede přes moje pozemky, a na druhé straně v řízení o odstranění této stavby pominout moje vlastnické právo a moje procesní postavení.

IV. Účastenství v řízení o odstranění stavby

Své postavení účastníka tímto výslovně uplatňuji v řízení o odstranění výše označené stavby.

Odstranění stavby vyžaduje faktický přístup osob, techniky, dopravních prostředků a případně stavebních mechanismů ke stavbě a následný odvoz materiálu.

Jestliže jiný přístup ke stavbě není právně zajištěn a přístup může být realizován pouze přes pozemky v mém vlastnictví, může být moje vlastnické právo prováděním odstranění stavby přímo dotčeno.

Podle § 129 odst. 10 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění rozhodném pro řízení zahájená podle dosavadních právních předpisů, jsou účastníky řízení o nařízení odstranění stavby mimo jiné osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním pozemkům a stavbám na nich, pokud tato práva mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.

V mém případě nejde o hypotetickou či vzdálenou možnost dotčení. Otázka přístupu přes moje pozemky je konkrétní a bezprostřední a je předmětem samostatného soudního sporu iniciovaného samotným městem Břeclav.

V. Procesní návaznost

Toto uplatnění účastenství vychází ze stejného důvodu jako v ostatních řízeních o odstranění nepovolených staveb v lokalitě ZONAS: z možnosti přímého dotčení mého vlastnického práva při zajištění přístupu osob, vozidel, techniky a mechanismů ke stavbě a při odvozu materiálu přes pozemky v mém vlastnictví.

Žádám proto, aby stavební úřad moje účastenství posoudil podle skutečného možného dotčení mých vlastnických práv v tomto konkrétním řízení.

VII. Žádost o formální rozhodnutí o účastenství v případě pochybností

Žádám stavební úřad, aby mě v řízení o odstranění výše označené stavby vedl jako účastníka řízení a doručoval mi veškeré písemnosti, rozhodnutí, usnesení, oznámení, výzvy a další úkony, které mají být účastníkům řízení oznamovány.

Pokud stavební úřad v kterémkoli jednotlivém řízení zastává názor, že účastníkem nejsem, **žádám, aby o mém účastenství postupoval podle § 28 správního řádu a vydal v daném konkrétním řízení procesně přezkoumatelné usnesení**, namísto toho, aby mě pouze fakticky opomenul při doručování.

Žádám rovněž o sdělení, zda jsem již v tomto řízení o odstranění evidován jako účastník, a pokud ano, od kterého data.

VIII. Doručování a další informování

Veškeré písemnosti žádám doručovat prostřednictvím mé datové schránky.

Současně žádám, aby stavební úřad při dalším vedení řízení respektoval:

1. obecnou povinnost vyřizovat věci bez zbytečných průtahů,
2. případné konkrétní pokyny a opatření Krajského úřadu Jihomoravského kraje vztahující se k této stavbě nebo tomuto řízení,
3. moje procesní práva jako vlastníka pozemků, jejichž užití může být nezbytné pro přístup ke stavbě a pro její případné odstranění,
4. dříve stanovenou povinnost pravidelně mě informovat o postupu stavebního úřadu ve věcech nepovolených staveb v lokalitě ZONAS, nebyla-li tato povinnost následně příslušným orgánem zrušena nebo změněna.

IX. Závěr

Žádám tedy o úplné poskytnutí výše uvedených informací v zákonné lhůtě podle zákona č. 106/1999 Sb. a současně o založení tohoto podání do správního spisu vedeného ve věci odstranění výše označené stavby jako procesního podání, kterým uplatňuji své postavení účastníka řízení.

Pokud některá část tohoto podání přísluší k vyřízení jiné úřední osobě nebo jinému správnímu orgánu, žádám o její bezodkladné postoupení příslušné osobě či orgánu a o informování o tomto postupu.